

From: 5.1.2.e 5.1.2.e)"
Sent: Mon, 30 May 2016 13:43:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e
Subject: RE: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

Je kunt bijvoorbeeld naar de jaarrapportages van de waterschappen verwijzen. Ééntje daarvan heb ik je net al doorgestuurd.
Betreft Waterschap rivierenland (overigens geen jaarrapportage maar nieuwsbericht):
<https://www.waterschaprivierenland.nl/common-nlm/agrarisch-inzicht/ai-mei-2016/afname-normoverschrijdingen-imidacloprid.html>

Verder verwees ik in mijn mail aan 5.1.2.e al naar het jaarverslag van Delfland:
https://www.hhdelfland.nl/actueel/nieuws/DMSP1260044Waterkwaliteitsrapportage_2015.pdf
Heb ik ook al opgeslagen. Wil m wel in DMS zetten maar zie nog geen mapje B22.

Ik ken geen RIVM rapportages en geen andere landelijke rapportages van overheidsinstanties.

Vorig jaar heeft Greenpeace een analyse geleverd. Die is meegenomen in de CML analyse van vorig jaar, evenals de Bayer analyse van vorig jaar. Zie het advies wat we toen aan de stas hebben gegeven en de technische bijlage daarbij. Hoeft vast niet herhaald.

Nu hebben we natuurlijk de nieuwe Bayer analyse die aangeeft dat het erop lijkt dat de daling is ingezet (eigenlijk niet een erg ander signaal dan we uit CML rapportage halen).

Ik zal kijken of ik ook de jaarrapportage van Schieland en Krimpenerwaard al kan vinden – ik werd vandaag pas geattendeerd door 5.1.2.e op de jaarrapportage 2015 van Delfland dus ik vermoed dat die rapporten echt nu pas vrijkomen.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: 30 May 2016 13:31
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

Ha 5.1.2.e

Nog een vraagje (zie ook nog mijn vraagje hieronder)

Hebben wij nog andere referenties van monitoringsonderzoek (behalve de beide CML-rapportages) waar ik naar moet verwijzen die aangeven dat de concentraties imida in oppwater over de afgelopen jaren stelselmatig te hoog waren: welke landelijke ? RIVM ? rapportages zijn er die ik hiervoor moet gebruiken?
Wil je (als ze er zijn) volledige referenties geven?

thanks weer,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 30 mei 2016 9:37
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

ok. Idd: als ik de plaatjes bekijk lijken de meetpunten nu niet direct in kavelsloten te liggen, dus jouw analyse lijkt me terecht. Daarover heb ik trouwens nog een vraag: onze toelatingsnorm geldt voor de kavelsloot, dat betekent dus in de rapportage van het CML dat het beeld voor de kavelsloten (waar onze toepassingsvoorwaarden gelden) nog ongunstiger is, gezien de metingen in grotere watergangen?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: maandag 30 mei 2016 9:32

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

Hierbij input HHSK over flexibele peilen.

Beetje vaag/complex blijft het. Maar in het algemeen is de fluctuatie beperkt namelijk max 10-15 cm. Nu weet ik niet precies hoe de dimensie van de watergangen ter plaatse is dus of dit slootjes zijn van 30 cm of van 1 meter diepte maakt wel uit voor het effect van een peilverschil van 10-15 cm. Omdat de meeste meetpunten in wat grotere watergangen liggen zal dit eerder watergangen met een aanzienlijke breedte en diepte betreffen, ik zal dit nog even checken.

Dit betekent grofweg dat de gemeten concentraties niet heel sterk worden beïnvloed door een wisselende verdunning met slootwater.

Mij lijkt het nu te ver gaan om per meetpunt een nadere analyse te maken.

Ik zal nog contact opnemen met genoemde 5.1.2.e al is het maar om een beter beeld te krijgen van wat dat CAD systeem nu inhoudt.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e [5.1.2.e s@hhsk.nl]

Verzonden: 27 May 2016 09:58

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e van Delfland is het aanspreekpunt voor het CAD-systeem. Zijn emailadres is
5.1.2.e @hhdelfland.nl

Verder heb je een vraag over het flexibele peilbeheer. In de glastuinbouwpolders kan het van gebied tot gebied verschillend of we een flexibel peilbeheer hanteren of juist niet. Daar moet je je dan niet al te grote fluctuaties bij voorstellen, 10-15 cm peilverschil zijn in ons gebied al behoorlijk grote fluctuaties. Bovendien zijn we de laatste tijd aan het omschakelen van een vast peil naar een flexibeler peilbeheer, maar dat is ook in de verschillende gebieden steeds weer verschillend. Het Schielandgebied heeft een behoorlijk compleet watersysteem met veel kleine peilgebieden. Zo in de algemeenheid is daar dus weinig over te zeggen.

Als je de gegevens per meetpunt precies wil weten, dan zou je daarover in gesprek moeten met onze specialisten. Ik hoor graag of we daarvoor een overleg moeten organiseren.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Afvalwaterketen





5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e @hhs.nl



<http://www.schielandendekrimpenerwaard.nl>



Volg ons via Twitter

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hanteert servicenormen. Lees onze [servicenormen](#).

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e) [5.1.2.e @ctgb.nl]

Verzonden: woensdag 25 mei 2016 11:20

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: vragen over hydrologie en rioolstelsel kassengebied i.v.m. CML studie naar imidacloprid

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

We hebben elkaar geloof ik nog niet eerder ontmoet. Ik ben bij het Ctgb werkzaam en momenteel bezig met interpretatie van de recente CML analyse van de meetgegevens van imidacloprid. Je mailgegevens heb ik vanwege de uitnodiging die je ontving voor de bespreking van 17 mei bij EZ, waardoor ik er ook vanuit ga dat ik voor onderstaande vragen bij jou aan het goede adres ben.

Om iets beter zicht te krijgen op variabelen die mogelijk van invloed zijn op gemeten concentraties zou ik graag weten in hoeverre in de betreffende gebieden sprake is van gereguleerd waterpeil. Oftewel: zijn er grote schommelingen in waterniveau (en dus volume), stroomsnelheden etc. te verwachten tussen seizoenen en gemiddeld tussen jaren, of is er sprake van nagenoeg constant peil? Als er wel verschil is, valt dan eenvoudig te kenschetsen over de afgelopen jaren (vanaf 2010) wat nu natte en droge jaren (seizoenen) waren?

Verder zou ik graag weten of aansluiting op een rioolstelsel van de kassen nu gaat om het normale stelsel (wat naar een RWZI gaat) of op een CAD systeem (en waar gaat het water daarna dan heen, waar komt het uiteindelijk in welk type oppervlaktewater terecht?)

Op de bijeenkomst van 17 mei bij EZ is dit CAD systeem genoemd door 5.1.2.e maar we hebben daar niet echt over door gepraat en ik weet niet hoe dit precies werkt.

Zou je mij eventueel ook de naam van een contactpersoon bij HH Delfland kunnen geven, die op dit type vragen kan antwoorden?

Het zou fijn zijn als je op korte termijn (deze week?) zou kunnen reageren – ook als ik onverhoopt aan het verkeerde adres ben.

Alvast bedankt voor je moeite,
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Wetenschappelijk beoordelaar milieu
Scientific assessor environment

Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Horapark in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (5.1.2.e

F (5.1.2.e

I www.ctgb.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.